

# INFORME QUE REALIZA AFORCA SOBRE LA PUERTA DEL SOCORRO DEL FRENTE DEL BATEL Y LA POSIBLE MODIFICACIÓN DE SU ACCESO.

## INTRODUCCIÓN.

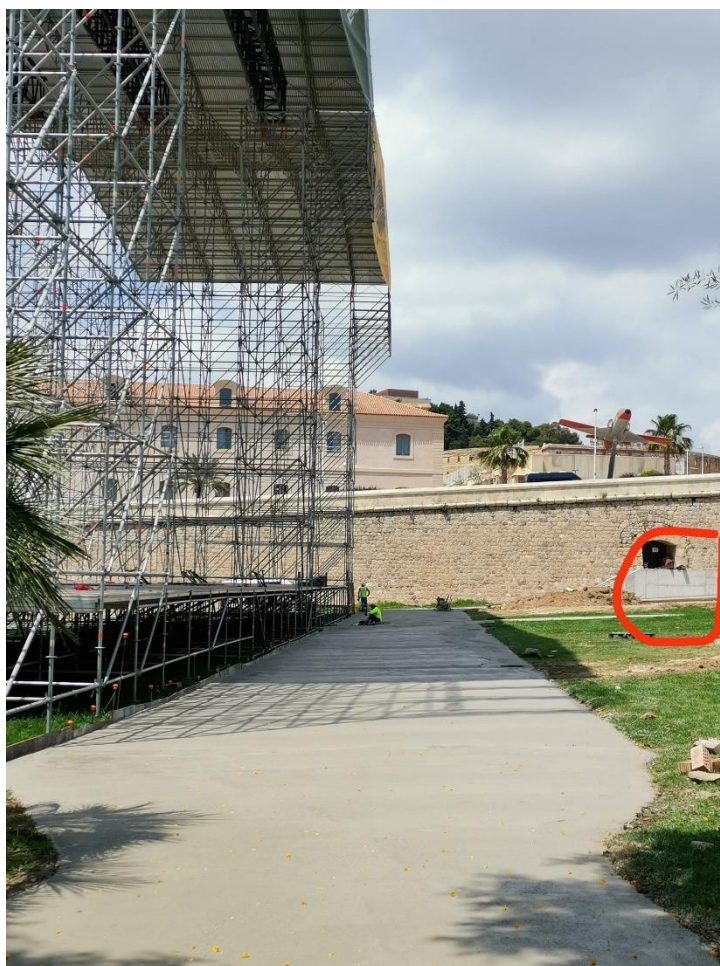
La celebración de la última edición del ROCK IMPERIUM bajo el frente amurallado del Batel ha supuesto la eliminación de la pasarela y camino que partía de la denominada Puerta del Socorro, al parecer, para conseguir mayor superficie diáfana frente a uno de los dos macroescenarios construidos para el evento.

## SITUACIÓN.

Este camino ha sido sustituido por una estructura de hormigón, cuya principal “agresión”, a nuestro entender, es la ocultación parcial de aquella *Puerta de Socorro* y la utilización de una textura lejanamente coetánea a la mampostería y sillería utilizada en la Muralla de Carlos III.

## OBJETO DEL INFORME.

Aportar información sobre el valor patrimonial de este elemento y ofrecer una propuesta que pueda facilitar la toma de una decisión sobre la canalización definitiva de su acceso.



## DESARROLLO DEL INFORME.

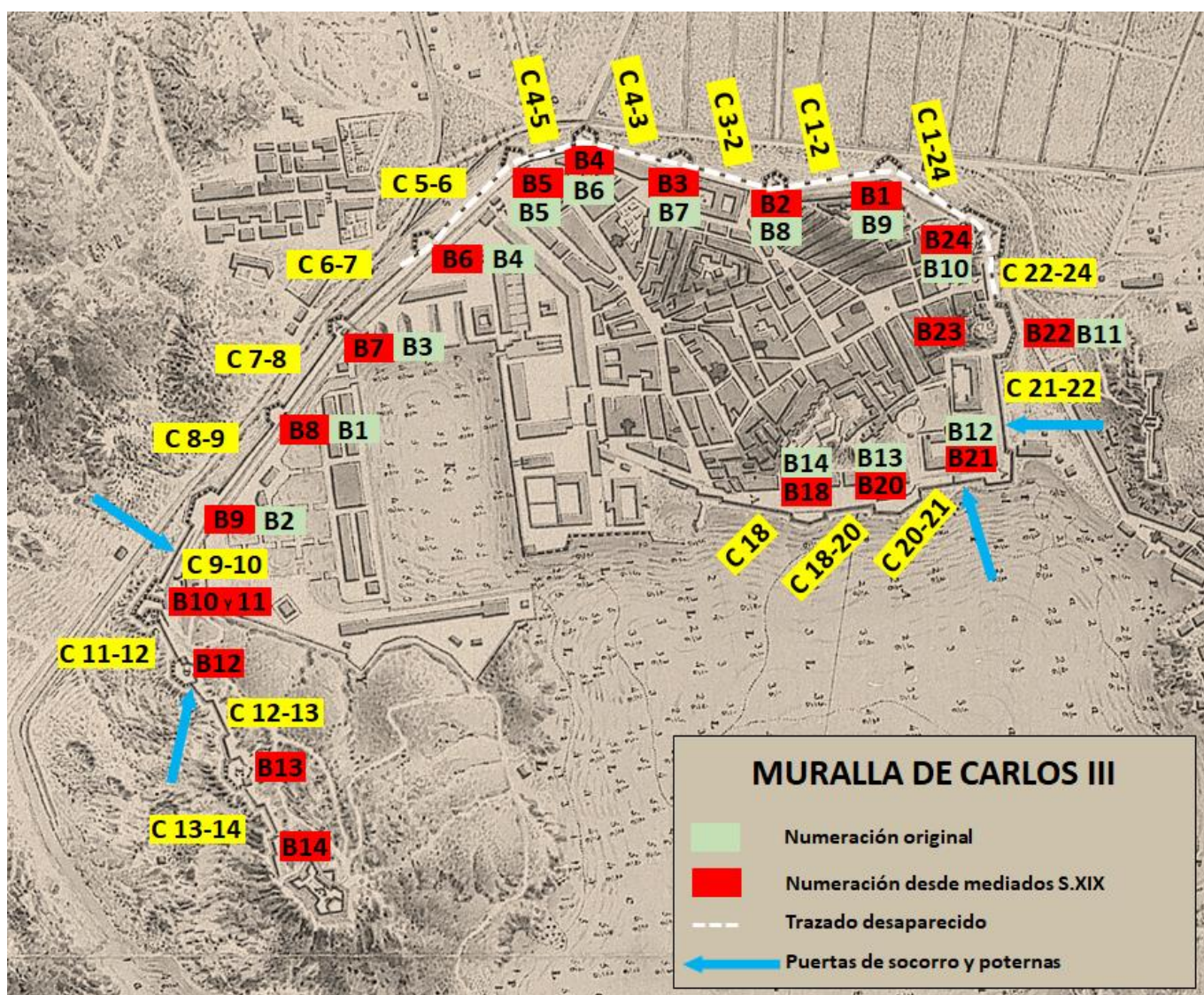
Al margen de la incidencia que la gran concentración de asistentes haya tenido sobre este demandado espacio verde de la ciudad y que AFORCA no entra a valorar, vemos con agrado el uso y exhibición parcial de este llamativo conjunto de fortificaciones y acuartelamientos para éste y otros eventos, aunque llama la atención el lamentable aspecto que aún muestra el Fuerte de Despeñaperros como fortificación que preside este espacio patrimonial.

Por otro lado, parece obligado considerar que el creciente éxito observado en la segunda edición de ROCK IMPERIUM le augura cierta permanencia en el tiempo a pesar de las posibles alteraciones que implique la lógica alternancia política en el Ayuntamiento de Cartagena, o simplemente que la creciente asistencia, con la interrupción de la movilidad y de las actividades

que implica en aquel lugar, puedan en un futuro aconsejar el traslado a espacios más amplios o exteriores al casco urbano.

Surgen así la pregunta sobre la posible exageración de la reacción de AFORCA ante la modificación de acceso de un elemento de la fortificación tan sencillo y muchas veces olvidado como una *poterna* o *puerta de socorro*.

¿Que eran estos elementos? Según el *Diccionario Militar* de 1869 del Coronel de Ingenieros José Almirante, se define como *POTERNA*; .....del francés *poterne*, o del bajo latín *poterna* a una *puerta pequeña, falsa o escondida, que antiguamente se abría detrás del Orejón, o en la cortina, cerca del cerca del ángulo del flanco para bajar al foso. En un principio podría confundirse con la denominación de Postigo o Portillo como una puerta pequeña, o menos principal de una ciudad...*, o *Puerta falsa* de una *Plaza de Guerra*, antes de introducirse la voz francesa *Poterna*. Define también como *PUERTA DE SOCORRO*, ....à la que da al campo, por donde efectivamente entraba el socorro.



Las denominaciones de *poternas* y *puertas de socorro* son utilizadas de forma alternativa en los antiguos documentos guardando más relación con el uso que tenía en ese preciso momento que por su forma constructiva, realizada frecuentemente con muchas similitudes.

Tratándose Cartagena como una *plaza fuerte* del S XVIII, con un recinto totalmente amurallado y protegido por fortificaciones externas; *Galeras, Atalaya, Moros*, y finalmente *San Julián* (S.

XIX), la existencia de accesos “falsos” o escondidos para usos de la defensa, diferentes al trasiego general de habitantes y suministros a través de las Puertas de la Ciudad; la de *Madrid*, de *San José* y de *Mar* le otorgan especial relevancia y atesoran una historia asociada a sus usos.

No se han concretado bien aún las existentes debido a que se confunden en ocasiones con marcas de viejas puertas ocasionales “o de obra” para facilitar su construcción, o se confunden con entradas a refugios antiaéreos de la Guerra Civil, aunque para AFORCA, existieron cuatro “entradas falsas” en el trazado amurallado de Carlos III, que bajo la denominación de *Poternas* o *Puertas de Socorro* cumplían sus misiones. Como rasgo común a ellas se constata su trazado interior bajo en lienzo de la Muralla en forma “de codo” que impidiera recibir fuego directo desde el exterior y su defensa con fuegos desde uno o dos flancos de baluarte. Así, éstas serían:



#### POTERNA DEL HOSPITAL

Utilizada como puerta falsa para el acceso directo de enfermos llegados por mar hasta el Hospital, evitando la entrada a través de la Puerta de Mar o del Muelle, y con ello, el posible trasiego contagioso por la ciudad.

#### PUERTA DE SOCORRO DEL BALUARTE Nº 12

Situado en el flanco sur de aquel baluarte del Frente de Galeras podría socorrer y recoger en caso de necesidad al personal destacado en las baterías bajas que durante algún tiempo defenderían el acceso a las dos Algamecas.



#### PUERTA DEL SOCORRO DEL FRENTE DEL BENIPILA

En este frente de muralla encontrarían las penetraciones enemigas realizadas por la Algamecas su principal resistencia. Incluso llegaron a proyectarse algunas pequeñas obras exteriores de fortificación sobre las elevaciones al otro lado del curso desviado de la rambla del Benipila que no se materializaron. Durante la *Guerra de Independencia* se ordenó la construcción de aspilleras sobre su parapeto y el cierre de la puerta, siendo éste su actual estado.

#### PUERTA DE SOCORRO DEL FRENTE DEL BATEL

La cercanía al recinto amurallado de Cartagena de la obra exterior de fortificación del *Castillo de Moros* necesitaba de un corredor de apoyo diario para el relevo de guardias y otros suministros mediante un acceso lo más directo posible. Este camino fue atrincherado durante la *Guerra de la Independencia*, transformándose parcialmente en un *camino cubierto* que le otorgaría, aunque cuestionadamente



en estudios de la época, mayor protección a sus transeúntes.

Actualmente, la Puerta de Socorro del Batel, junto con la Poterna del Hospital son las “entradas falsas” más conocidas y reconocidas por los cartageneros, sin duda por su fácil observación desde la *Cuesta del Batel* y desde la calle *Pez* respectivamente.

A pesar de lo anterior, ambas puertas estuvieron largo tiempo ocultas. En el primer caso por la construcción en los años 20 del S. XX de un acceso rodado en cuesta hasta la parte alta de la muralla del mar.

En el segundo caso, por la proliferación de un buen número de naves industriales y almacenes que apoyados sobre el lienzo de muralla en la *Cuesta del Batel* la ocultaron. Todas estas construcciones fueron derribándose en los años 90 del S.XX para remodelar y ajardinar la zona, creando un magnífico espacio verde de gran demanda hoy por grupos de jóvenes.



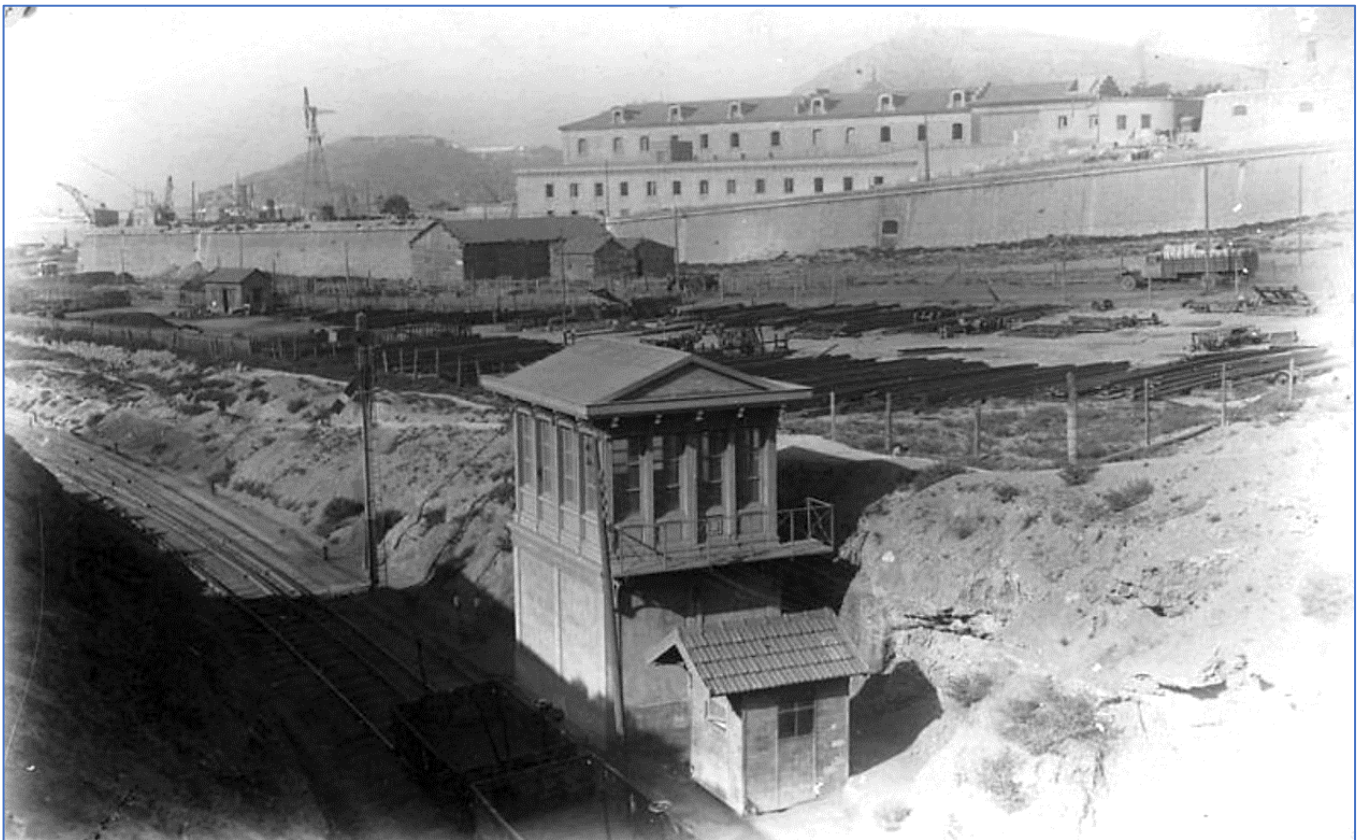
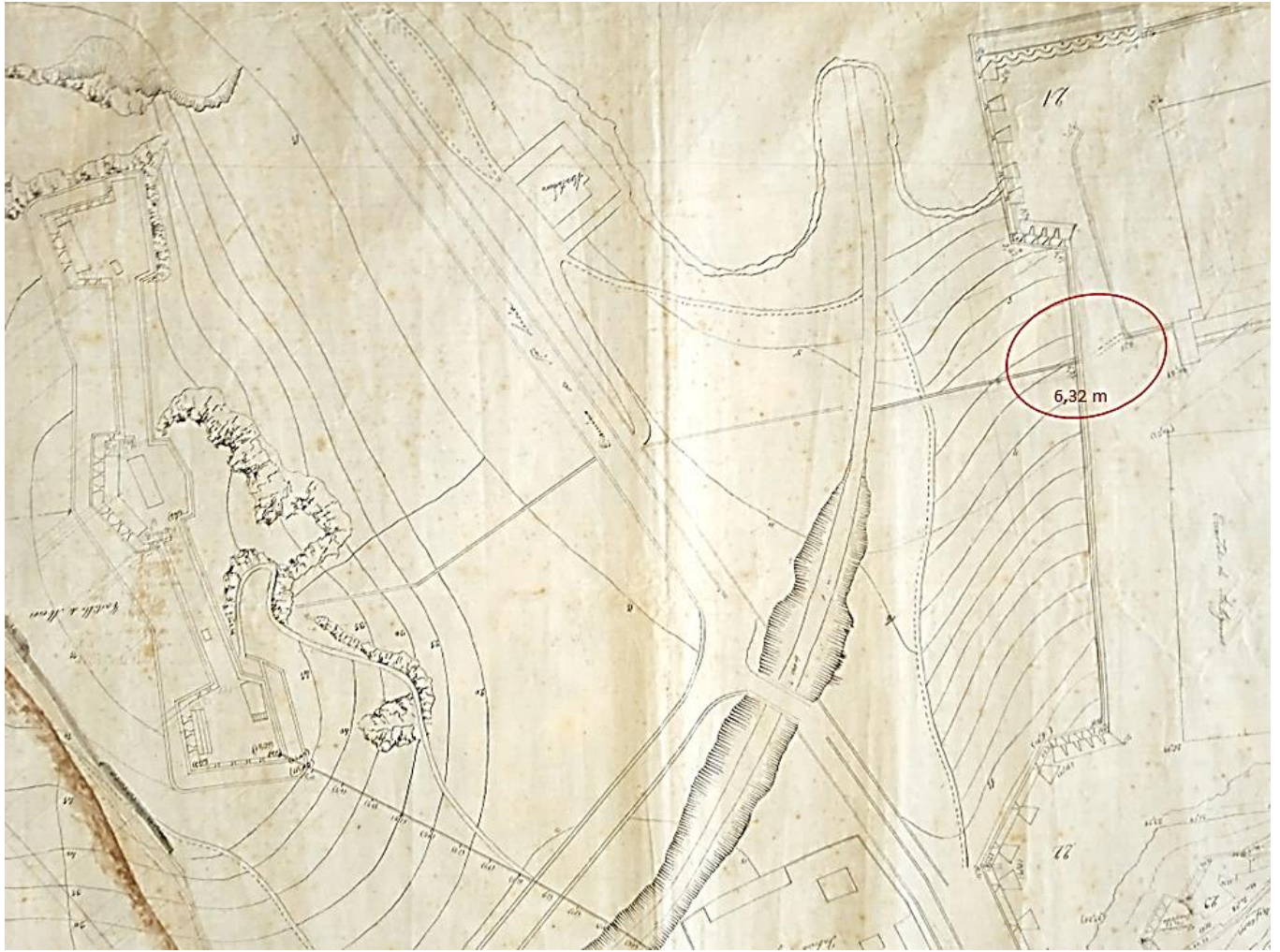
La eliminación de aquellas construcciones supuso una nivelación del terreno bajo la muralla y una modificación de las cotas existentes, provocando que la Puerta del Socorro quedara “en el aire”. En relación con ello, no hemos encontrado documentación alguna que confirme este extremo o sobre el tipo de estructura que salvaba este desnivel.



En esta primera imagen se aprecia, recién derribados los almacenes, la irregular cota del terreno resultante, aunque la Puerta del Socorro se halla al mismo nivel del terreno en aquel momento. Tras la remodelación, la puerta resultó más alta que la cota bajo la muralla por lo que se proyectó la construcción de una pasarela de madera para facilitar su acceso, que, a nuestro entender, guardaba una acertada estética coetánea en el tiempo con la muralla.



Respecto al trazado que seguía el camino cubierto y según un plano militar de 1868, éste partía de la Puerta del Socorro y de forma perpendicular al lienzo abandonaba el recinto amurallado cruzando el *Paseo de las Delicias* en dirección al *Castillo de Moros*. Se observa también la cota original en la puerta correspondiendo a 6.32 m de altura. La orientación del trazado de este camino coincidía con el recientemente eliminado.



Así, la necesidad de espacio diáfano frente a uno de los escenarios montados ha sido al parecer uno de los motivos por los que ha sido derribado el acceso existente hasta el momento

y que formaba ya parte de la imagen más difundida y turística del Frente de Batel caracterizado por su sobriedad.

### **PROPUESTA DE AFORCA.**

Es importante reseñar que la presente propuesta se remite al Ayuntamiento sin conocimiento a otras asociaciones patrimoniales, grupos políticos o medios de comunicación, evitando así suscitar polémicas y buscando una respuesta positiva del Ayuntamiento de Cartagena.

Pendientes de comprobar si la cota indicada en el plano de 1868 (6,32m) corresponde al punto de arranque del lienzo sobre el terreno, o al piso del umbral de la Puerta, la documentación disponible hasta el momento no indica que muy esta puerta se hallara elevada con alguna estructura de acceso de rápido recogimiento (¿madera?) para su fácil defensa, defensa además potenciada por las cañoneras (hoy desaparecidas) que la protegían con sus fuegos de cañones pedreros desde los flancos contiguos de los baluartes nº 21 y 22.

Cualquier decisión que finalmente se adoptase debería cumplir, a nuestro entender, las siguientes premisas:

1. Que no oculte, siquiera mínimamente, su silueta, especialmente su observación desde la *Cuesta del Batel*, manteniendo nítidamente su existencia.
2. Que los materiales a utilizar, aunque se perciban como actuales, guarden cierta coetaneidad estética con el momento histórico de su construcción (madera, mampostería, tierra, césped, sillería, etc)
3. Que indique en lo posible y aún de forma limitada la orientación original dirigida al Castillo de Moros.
4. Que mantenga un acceso central perpendicular al lienzo que posibilite el desarrollo y representaciones de actos relacionados con las efemérides de Cartagineses y Romanos.



**Imágenes virtuales recreando la propuesta realizada.**



Como posible solución en aras de evitar pasamanos o barandillas de seguridad que oculten su silueta o supongan el uso de materiales llamativos se propone la elevación del terreno circundante hasta el umbral de la puerta, de forma limitada, mediante la acumulación de tierra para realizar sobre ella y pegadas al lienzo dos suaves rampas hacia los lados (6% desnivel aprox.) y otra rampa más, si acaso, más pronunciada y más corta (incluso escaleras) que indique la orientación original del camino cubierto en dirección a Moros. De esta forma, sería escasa la incidencia y presencia del acceso sobre el espacio diáfano necesario frente al escenario.

## **CONCLUSIONES.**

Las puertas falsas de un recinto amurallado o fortificación eran elementos de gran singularidad, que en el caso de Cartagena adquieren gran protagonismo como plaza fuerte que fue.

Su reducido número, buen estado de conservación y su relativamente reciente redescubrimiento nos debería “obligar” a mantener su contemplación y observación de la forma más nítida.

A falta de comprobar la planimetría del lugar, parece ser que la Puerta se hallaba más alta que el terreno bajo el lienzo. De ser así, se desconoce qué tipo o tipos de estructuras o modificación del terreno se realizaron en el tiempo para facilitar el acceso y defensa.

El éxito de ROCK IMPERIUM y su lógica futura evolución no asegura la inamovilidad de su actual ubicación y no justificaría una significativa alteración en este destacado entorno patrimonial. Recordemos que el Campamento Festero de Cartagineses y Romanos ha conocido hasta tres diferentes ubicaciones.

La decisión final que adopte en Ayuntamiento debería mantener una estética lo más sencilla posible, de pequeñas dimensiones y huyendo de llamativos diseños vanguardistas o utilización de materiales de “modernidad” que le restaran protagonismo.

Uno de sus accesos debería mantener, aunque fuera de forma simbólica, la primitiva dirección; apuntando al Castillo de Moros justificando así su origen y apoyando su narración histórica.

### **AÑADIDO AL PRESENTE INFORME.**

Suscitada la polémica, el área de Patrimonio del Ayto de Cartagena intervino en el problema examinando la estructura realizada y comprobando un posible segundo umbral de cota mas baja que el actual. Ante la sospecha encargó al arqueólogo José Antonio Martínez la realización de unas catas que certificara esta posibilidad. Realizadas tres prospecciones en la entrada de túnel, en su punto intermedio y en su parte final de salida, se ha comprobado que el túnel fue construido en pendiente, llegando al umbral de salida con una cota de 1m mas bajo que el actual.

Demostrado este extremo, y caso de proyectar la reforma del túnel para devolverle su pendiente y cota original el problema la polémica sería corregida en gran medida ya que la diferencia de cota del umbral original con la actual campa de césped podría ser salvada con una pequeña (40 cm) y suave elevación de ésta que no necesitara de la construcción de estructura alguna.

AFORCA apoya esta solución devolviendo al túnel su pendiente y cota original.

### **BIBLIOGRAFIA Y FUENTE DOCUMENTALES.**

**LAS DEFENSAS DE CARTAGENA Y SU BAHÍA, ESTUDIO, CATALOGACIÓN Y PLANOS**". Aureliano Gómez Vizcaíno, José Antonio Martínez López y David Munuera Navarro. CARMU, 2002, Consejería de Educación y Cultura, Dirección General de Cultura.

**"CASTILLOS Y FORTALEZAS DE CARTAGENA"**. Aureliano Gómez Vizcaíno. AFORCA. 1995.

**CARTAGENA CIUDAD FORTIFICADA. MURALLA DE CARLOS III, SÍNTESIS HISTÓRICA.** Fascículo nº 4. Gabriel Peche García

**Atlas del Reyno de Murcia.....** ORDOVÁS, Juan José

**COMANDANCIA DE INGENIEROS DE CARTAGENA.** Plano del Anteproyecto y aumento de mejora de las defensas terrestre de esta Plaza. 1868.

Archivos personales de Juan Lorenzo Gómez – Vizcaíno y Castelló.

<https://aforca.org/la-asociacion/>